**Доклад руководителя Ингушского УФАС России по вопросу заключения государственными и муниципальными заказчиками Республики Ингушетия в 2015-2016 гг. контрактов (договоров) без использования конкурентных способов определения поставщиков (подрядчика, исполнителя)**

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (статья 6).

Принцип открытости и прозрачности информации обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе (статья 7).

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (статья 8).

Лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 107).

К большому сожалению, не все государственные и муниципальные заказчики на территории нашей республики осуществляют закупки конкурентным способом, все еще прибегая к осуществлению закупок без проведения торгов в обход нормам законодательства о государственных и муниципальных закупках.

Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе, влечет в соответствии со статьей 7.29 КоАП РФ наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 до 50 тысяч рублей, в зависимости от характера нарушения.

Кроме того, отказ от проведения закупок конкурентным способом носит признаки ограничения конкуренции, прямо запрещенные антимонопольным законодательством.

Так, частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/ceefe9468e725783ac48ec19ff8dac5eed3287b0/#dst350) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, образуют состав административного правонарушения по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Если такие должностные лица были ранее подвергнуты административному наказанию за аналогичное административное правонарушение, то далее следует дисквалификация должностного лица на срок до трех лет (часть 2 статьи 14.9 КоАП РФ).

Более того, действия должностных лиц органов власти по заключению с хозяйствующими субъектами соглашений (договоров, контрактов), игнорируя положения Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», носят признаки сговора, запрещенного статьей 16 Закона о защите конкуренции.

Указанные действия образуют состав административного правонарушения предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ\*.

\*Статья 14.32. Заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности

1. Заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=9BACF269B49B992AE4046E9E51F7BDE7E7C5E407DFCDD6E89AF320D01E072128CCFE1187D8K225O) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=9BACF269B49B992AE4046E9E51F7BDE7E7C5E407DFCDD6E89AF320D01E072128CCFE1187DAK220O) Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо размера суммы расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

3. Заключение федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органом или организацией, государственным внебюджетным фондом недопустимого в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=9BACF269B49B992AE4046E9E51F7BDE7E7C5E407DFCDD6E89AF320D01E072128CCFE1185D8264317K32CO) Российской Федерации соглашения или осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Примечания:

1. Лицо (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=9BACF269B49B992AE4046E9E51F7BDE7E7C5E407DFCDD6E89AF320D01E072128CCFE1186D0K22EO) Российской Федерации), добровольно заявившее в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=9BACF269B49B992AE4046E9E51F7BDE7E7C5E407DFCDD6E89AF320D01E072128CCFE1185D8264312K328O) Российской Федерации соглашения или об осуществлении недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](consultantplus://offline/ref=9BACF269B49B992AE4046E9E51F7BDE7E7C5E407DFCDD6E89AF320D01E072128CCFE1187DAK220O) Российской Федерации согласованных действий, освобождается от административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [частями 1](#Par3) и [3](#Par9) настоящей статьи, при выполнении в совокупности следующих условий:

- на момент обращения лица с заявлением антимонопольный орган не располагал соответствующими сведениями и документами о совершенном административном правонарушении;

- лицо отказалось от участия или дальнейшего участия в соглашении либо от осуществления или дальнейшего осуществления согласованных действий;

- представленные сведения и документы являются достаточными для установления события административного правонарушения.

Освобождению от административной ответственности подлежит лицо, первым выполнившее все условия, предусмотренные настоящим примечанием.

Таким образом, размер административного штрафа наложенный на хозяйствующий субъект может в разы превысить доход организации от незаконно заключенного государственного или муниципального контракта, а должностное лицо органа власти может быть дисквалифицировано на срок до 3-х лет.

*Кроме того, в пункте 22 "Правовые подходы, применяемые Арбитражным судом Уральского округа при рассмотрении споров по договорам строительного подряда, а также по государственным (муниципальным) контрактам на выполнение строительных работ" (утв. на заседании президиума Арбитражного суда Уральского округа 18.12.2015)*

На вопрос: Договор, заключенный в нарушение Закона о контрактной системе без проведения конкурса, аукциона, является оспоримой либо ничтожной сделкой?

Президиум арбитражного суда дает следующий ответ.

По общему правилу, установленному п. 1 ст. 168 ГК РФ, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Согласно п. 2 ст. 168 ГК РФ сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В п. 75 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что применительно к ст. 166 и 168 ГК РФ под публичными интересами, в частности, следует понимать интересы неопределенного круга лиц, обеспечение безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды. Сделка, при совершении которой был нарушен явно выраженный запрет, установленный законом, является ничтожной как посягающая на публичные интересы.

Закон о контрактной системе предусматривает особые процедуры осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, что направлено на защиту публичных интересов в сфере таких закупок. Частью 2 ст. 8, ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе, ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" установлен прямой запрет на совершение действий, которые противоречат требованиям закона и приводят к ограничению конкуренции.

Таким образом, договор, заключенный в нарушение требований Закона о контрактной системе без проведения конкурса или аукциона, является ничтожной сделкой на основании п. 2 ст. 168 ГК РФ.

Аналогичная судебная практика сформирована Ингушским УФАС России и в Арбитражном суде Северо-Кавказского округа.