**Доклад**

**по правоприменительной практики Ингушского УФАС России**

**за I квартал 2018 года**

**Слайд 1**

Ингушское УФАС России проводит первые в 2018 году публичные обсуждения правоприменительной практики.

**Слайд 2**

**Сегодня будут рассмотрены вопросы правоприменения:**

- антимонопольного законодательства;

- законодательства о рекламе;

- законодательства в сфере закупок.

**Слайд 3**

**Также в ходе обсуждения будут рассмотрены вопросы:**

* Указ президента Российской Федерации «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции»
* работа Ингушского УФАС по специализации;
* внедрение института внутреннего предупреждения нарушений антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс).
* Рассмотрении территориальным органом ФАС России жалоб в отношении уполномоченных органов и сетевых организаций

**Слайд 4**

21 декабря 2017 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ, который утверждает основные направления государственной политики по развитию конкуренции в нашей стране.

**Слайд 5**

Указ Президента Российской Федерации о развитии конкуренции стал первым подобным документом в нашей истории. Документ определяет принципы взаимодействия государства и общества, предусматривающие нетерпимость к любым проявлениям актов недобросовестной конкуренции и злоупотребления монопольным положением. Органы власти всех уровней будут проводить оценку управленческих решений с учетом последствий таких решений для конкуренции. Мы надеемся, что каждые 3 года будет проходить актуализация этого документа с учетом современных реалий

**Слайд 6**

Основными целями этого документа станут повышение удовлетворенности потребителей и экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, а также стабильный рост и развитие многоукладной экономики государства.

**Слайд 7**

Указ Президента Российской Федерации призван обеспечить во всех отраслях экономики нашей страны, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса, присутствия не менее трех хозяйствующих субъектов, не менее чем один из которых относится к частному бизнесу.

**Слайд 8**

Кроме того, документ предусматривает снижение количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти к 2020 г. не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 годом и увеличение на 18% закупок у малого и среднего предпринимательства государственными и муниципальными заказчиками и госкомпаниями.

Одно из основных положений Национального плана развития конкуренции в России – сокращение доли участия государства в экономике, в том числе ограничение создания унитарных предприятий, реформу тарифного регулирования, эффективное предупреждение и пресечение антимонопольных нарушений, приводящих к ограничению и устранению конкуренции на товарных рынках, и поддержку предпринимательской инициативы, включая развитие малого и среднего бизнеса. Также большое внимание в документе уделено сокращению нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти. Указ, подписанный Президентом, определяет вектор развития экономики, основанный на базовых принципах конкуренции.

**Слайд 9**

# Конкуренция – одна из конституционно значимых ценностей

Закупки, как любая сфера с огромной вовлеченностью денежных средств, представляют собой область повышенного риска для компаний и бюджетных структур. Ежегодно Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы собственными силами выявляют сотни картелей на торгах и привлекают за участие в подобных антиконкурентных соглашениях к административной ответственности хозяйствующих субъектов.

Как отметил Глава ФАС России Игорь Артемьев «Национальный план развития конкуренции, утвержденный Указом Президента Российской Федерации — уникальный по своей сути акт, - сообщил руководитель ФАС России Игорь Артемьев на пресс-конференции, которая состоялась 25 января 2018 года. - Нам сильно повезло, что основатели Конституции нашей страны записали в основной закон тему конкуренции и указали, что монополизация запрещается. Таким образом, основы были заложены на самом высшем уровне».

**Слайд 10**

Документ установил приоритеты и цели развития конкуренции. Для реализации Национального плана развития конкуренции в 2018 году следует разработать более десятка законопроектов.

 Среди них особенно выделяются изменения законодательства, которые ограничат создание унитарных предприятий на конкурентных рынках и о запрете приобретения государством и муниципалитетами акций и долей компаний, функционирующих в условиях конкуренции.

 «Сейчас распространены случаи, когда ГУПы и МУПы занимают товарный рынок, на котором мог бы развиваться бизнес. Разработанные нами инициативы позволят заменить унитарные предприятия на представителей малого и среднего бизнеса. Их будут отбирать на конкурентных закупках, они будут подписывать контракты с высокой ответственностью, и это позволит предотвратить развитие госмонополизма в экономике, - добавил Игорь Артемьев. - Федеральные и региональные органы власти также несут ответственность за развитие конкуренции. Им запрещено создавать дискриминационные условия для бизнеса».

**Слайд 11**

 В целях исполнения Национального плана развития конкуренции антимонопольная служба разработала законопроект, предусматривающий запрет создания унитарных предприятий на конкурентных рынках. Создание таких предприятий будет возможно только лишь после согласования с антимонопольным органом

 15 января 2018 года ФАС России направила в федеральные органы исполнительной власти поправки в Закон о защите конкуренции. Они указывают на запрет создания государственных и муниципальных унитарных предприятий на конкурентных рынках..

**Слайд 12**

Выдача согласия будет производиться в заявительном порядке. В поправках определен закрытый перечень документов, которые нужно будет подать в ФАС России. Сведения о поступившем ходатайстве должны будут размещаться на официальном сайте ФАС России.

 В течение тридцати дней с даты получения всех материалов антимонопольное ведомство рассматривает их и по результатам принимает решение об удовлетворении ходатайства, о продлении его рассмотрения или об отказе.

 ФАС России в законопроекте также указала, что может принять решение об удовлетворении ходатайства и о даче согласия на создание ГУПа или МУПа, если такое предприятие создается на рынке с неразвитой конкуренцией. Для этого служба будет проводить анализ товарного рынка.

 Если ГУП или МУП был создан с нарушением порядка, то у ФАС России есть право подать иск в суд с требованием ликвидировать такое предприятие. В законопроекте эта норма также содержится.

 Антимонопольная служба напоминает, что участие унитарных предприятий оказывает наиболее негативное влияние на конкурентные сферы экономики. Очевидно, что действующее законодательство в этой сфере нуждается в реформировании.

**Слайд 13**

*Стоит отметить, что Указ Президента Российской Федерации об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции предусматривает внедрение риск-ориентированного подхода в деятельности органов государственного контроля. Антимонопольная служба уже перешла на риск-ориентированный подход в гособоронзаказе, теперь пришла очередь и сферы антимонопольного регулирования. План проверок на 2018 год составлен ФАС России уже с учетом положений принятого постановления Правительства РФ*

**Слайд 14-15**

21 декабря 2016 года президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам утверждена программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности» Срок реализации которой до 2025 года.

Программа включает в себя 8 проектов. в реализации программы участую 12 ФИОВ

**Слайд 16-17**

**Базовая модель определения критериев и категорий риска причинения вреда - представляет собой методологический инструментарий внедрения риск-ориентированного подхода в деятельность контрольно-надзорных органов, разработанный в целях упорядочивания механизма определения охраняемых законом ценностей, формализации параметров, характеризующих масштаб нанесенного им вреда, с одновременным формированием механизма сбора достоверной информации о случаях причинения вреда и характеристиках подконтрольных субъектов (объектов), а также правил определения критериев риска и распределения подконтрольных субъектов (объектов) по различным категориям риска в целях последующей дифференциации в их отношении контрольно-надзорных мероприятий (далее - Базовая модель).**

Существующая модель контрольно-надзорной деятельности обязывает контрольно-надзорные органы осуществлять с заданной периодичностью сплошную проверку юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что зачастую приводит к неэффективному расходованию ресурсов.

Одновременно складывается ситуация, при которой количество подконтрольных объектов превышает потенциальные возможности контрольно-надзорного органа по их проверке, что, в свою очередь, приводит к отсутствию возможности обеспечить приемлемый уровень безопасности охраняемых законом ценностей посредством системы государственного контроля (надзора).

Мировая практика свидетельствует об активном использовании системы управления рисками в целях снижения общей административной нагрузки на субъекты хозяйственной деятельности с дновременным повышением уровня эффективности контрольно-надзорной деятельности органов власти, то есть повышением уровня безопасности охраняемых законом ценностей.

Переход от всеобъемлющего контроля (надзора) к дифференцированному планированию проверок позволит увеличить охват потенциальных нарушителей обязательных требований, представляющих непосредственную угрозу причинения вреда охраняемым законом ценностям, и одновременно снизит нагрузку на юридические лица и индивидуальные предпринимателя, которые не представляют реальной угрозы причинения вреда таким ценностям.

Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного контроля должно привести, согласно мировому опыту, к снижению числа проверок на добросовестных участников рынка, деятельность которых не несет значимой угрозы охраняемым законом ценностям. При этом должно быть обеспечено сохранение или даже повышение уровня защиты охраняемых законом ценностей в сфере государственного управления.

**Слайд 19**

*Правительство Российской Федерации утвердило критерии отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к определённой категории риска*

 Категоризация бизнеса для антимонопольного регулирования вводится в рамках применения риск-ориентированного подхода при реализации реформы контрольно-надзорной деятельности.

 Постановлением Правительства РФ1 определены три категории риска: средний, умеренный и низкий.

**Слайд 20**

 К категории среднего риска отнесены торговые сети с выручкой от реализации товаров свыше 400 млн рублей и хозяйствующие субъекты, которые являются субъектами естественных монополий или осуществляющие регулируемые виды деятельности, с размером необходимой валовой выручки более 10 млрд рублей. В отношении них плановые проверки могут проводиться не чаще одного раза в три года.

 К категории умеренного риска отнесены хозяйствующие субъекты, имеющие выручку свыше 10 млрд рублей, действующие в сферах производства и продажи лекарственных препаратов и медицинских изделий, предоставления медицинских услуг, услуг связи, транспортных услуг, жилищно-коммунального хозяйства, транспортировки нефти и нефтепродуктов по трубопроводам и т.п. Плановые проверки таких организаций проводятся не чаще одного раза в пять лет.

 В отношении хозяйствующих субъектов, деятельность которых отнесена к категории низкого риска, плановые проверки проводиться не будут. Отмена плановых проверок в отношении таких хозяйствующих субъектов снизит административное давление на субъекты малого и среднего предпринимательства.

1 Постановление Правительства РФ от 1.03.2018 г. №213 «Об утверждении критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих экономическую деятельность, к категориям риска при осуществлении государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации»

**Слайд 21**

*ФАС России планомерно проводит работу по усовершенствованию системы контроля и ответственности за несоблюдение стандартов раскрытия информации в сфере теплоснабжения*

28 декабря 2017 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал законопроект о внесении изменений в КоАП РФ. Закон приводит в соответствие статьи 9.15 и 19.8.1 в целях единообразия применения административной ответственности для субъектов электроэнергетики и теплоснабжения. Так, в статье 9.15 появился новый состав – предоставление заведомо ложной информации, а в статье 19.8.1 новый субъект ответственности – теплоснабжающая организация.

Также изменения закрепили за ФАС России полномочия по привлечению к административной ответственности по статье 19.8.1 КоАП органов тарифного регулирования субъектов РФ за нарушение стандартов раскрытия информации. Необходимо отметить, что до вступления в законную силу поправок в соответствии со Стандартами раскрытия информации субъектами, обязанными раскрывать соответствующую информацию, являлись теплоснабжающие, теплосетевые организации, органы тарифного регулирования. При этом ответственность за нарушения была предусмотрена только для субъектов естественных монополий.

Закон вступил в силу с 1 января 2018 года.

Масштабные изменения в Закон о контрактной системе, принятые 31 декабря 2017 года, предусматривают новые требования к операторам электронных площадок и перевод всех открытых процедур в электронную форму - полный отказ от бумажной формы проведения закупок. Поправки, принятые в Закон о закупках, предполагают внедрение закрытого перечня способов проведения закупок у МСП, причем такие закупки будут проводится в электронной форме на электронных площадках, отвечающих единым требованиям 44-ФЗ.

В скором времени в помощь заказчикам и участникам будут выпущены системные разъяснения применения актуального законодательства. Также Минфину и ФАС России [предстоит](https://fas.gov.ru/ckeditor_assets/attachments/268/05_03.ppt) разработать ряд подзаконных актов в целях реализации поправок. Кроме того, сегодня ФАС России совместно с Минфином участвуют в работе по формированию и ведению Каталога товаров, работ и услуг, предусматривающего, в том числе формирование системы анализа и сопоставления цен (бенчмаркинг).

**Слайд 22**

"Электронизация закупок - технологическая основа высокой конкуренции на торгах и сокращения примитивных процедурных ошибок при проведении закупок. Завершив процесс электронизации, мы сможем перейти к полной цифровизации системы закупок - когда не только форма будет в электронном виде, но и содержание закупки, выбор оптимального поставщика"

**Слайд 23**

Для ужесточения ответственности за картели и принятия превентивных мер по борьбе с ними необходимо привести в соответствие положения Уголовного кодекса РФ и антимонопольного законодательства, ввести реестр участников антиконкурентных соглашений, ввести поправки в целях противодействия «цифровым» картелям и реализовать иные нормативные шаги.

В настоящее время в Правительстве на рассмотрении находится законопроект, предполагающий наделение органов, проводящих оперативно-розыскные мероприятия, правом передачи материалов о картелях в ФАС России. Этим же законопроектом планируется кратно увеличить размеры дохода и ущерба, необходимых для наступления уголовной ответственности за картели. Это выведет мелкие картели из-под уголовной ответственности, и для них останется наказание в виде административных штрафов, правда, достаточно крупных.

В целях эффективной борьбы с «цифровыми» антиконкурентными соглашениями ФАС России разработала и внедрила многопараметрическую систему мониторинга и выявления торгов на предмет признаков сговора.

**Слайд 24**

Это высокотехнологичный и удобный метод, позволяющий в режиме реального времени выявлять признаки сговоров с рабочего компьютера, система была апробирована в 2017 году в УМЦ ФАС России в г. Казани, в ходе чего было выявлено около 40 сговоров на торгах», - прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями. «Кроме того, эта система увеличила количество и повысила качество выявляемых сговоров на торгах. Доля выявленных таким методом картелей на закупках составила 80-85%.

**Слайд 25**

**Осуществления государственного контроля Федерального закона от 26.07.2006г. N135-ФЗ "О защите конкуренции"**

**(далее - Закона о защите конкуренции).**

В ходе осуществления государственного контроля в сфере антимонопольного законодательства, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее-Ингушское УФАС России, Управление) было возбуждено 4 дела о нарушении Закона о защите конкуренции.

**Слайд 26**

Так, по статье 16 Закона о защите конкуренции, в 2018 году, возбуждено и рассмотрено 2 дела в отношении органов власти и хозяйствующих субъектов. По результатам рассмотрения дел, ответчики были признанными нарушившими антимонопольное законодательство в части заключения антиконкурентных соглашений при использовании бюджетных средств

Ингушское УФАС России выявило антиконкурентное соглашение между Министерством культуры и архивного дела Республики Ингушетия и ООО «КОМПЛИТ-ОФИС» при проведении фестиваля-конкурса

Признаки сговора установлены в ходе мониторинга официальных сайтов органа власти и уполномоченного органа по размещению государственного заказа в сети Интернет. Так, по результатам мониторинга сайта уполномоченного органа было выявлено, что в ноябре 2017 года Министерство культуры региона проводило торги способом запроса котировок на  оказание услуг по подготовке и проведению Республиканского фестиваля-конкурса им. Р. Евлоевой. По итогам торгов Министерство и хозсубъект заключили государственный контракт. Однако мониторинг официального сайта Министерства культуры и архивного дела Республики Ингушетия показал, что открытие,  проведение и подведение итогов I Республиканского фестиваль-конкурса проходило еще в октябре 2017 года.

Данные действия Министерства и хозсубъекта квалифицируются, как антиконкурентное соглашение, выразившееся в подготовке и проведении республиканского фестиваля-конкурса до проведения конкурсных процедур отбора участников.

В I квартале 2018 года Ингушским УФАС России возбуждено и рассмотрено 1 дело о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции в области оборота земель.

Нарушения были выявлены в ходе плановой проверки в отношенияи Администрации Малгобекского района. Орган местного самоуправления провел 36 аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков, извещения о проведении данных аукционов опубликовывались на сайте Администрации Малгобекского района и в газете «Народное слово».

Однако, по требованиям части 19 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - Земельный кодекс РФ) извещения о проведении 36 аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков должны были размещаться на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (www.torgi.gov.ru), а не на сайте Администрации Малгобекского района и в газете «Народное слово».

В действиях Администрации Малгобекского района усматривались признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в осуществлении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении конкурсных процедур на право заключения договора аренды земельного участка.

В IV квартале 2017 года Ингушским УФАС России было возбуждено 1 дело о нарушении статьи 11 Закона о защите конкуренции в части сговора на торгах. Мы его на прошлых ПО оглашали, как дело на стадии рассмотрения. На данных обсуждениях посчитали целесообразным огласить результаты по нему.

Комиссия Ингушского УФАС России, рассмотрев дело №А89-11/17 , пришла к заключению о наличии признаков нарушения в действиях ООО «Прогресс-М», ИП Газдиева с одной стороны (группа лиц) и ИП Султыгова пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, выразившееся в заключении устного картельного соглашения, которое привело к поддержанию цен на аукционах в электронной форме с реестровыми номерами №0114200000117000333, №0114200000116000231.

В результате анализа свойств файлов, полученных торговыми площадками у трех участников торгов, установлено совпадение «авторов» файлов заявок, совпадение в свойствах файлов записи в графе «Кем сохранен», а также совпадение дат создания и сохранения файлов. Заявки участников идентичны по содержанию, в том числе в части предлагаемых товаров и их технических характеристик. при этом ценовые предложения подавались с одного IP-адреса.

Комиссия установила, что участники, сделав в ходе аукционов ценовые предложения с минимально возможным снижением (1-2%), отказывались от дальнейшей борьбы.

Поведение участников торгов на аукционах не являлось конкурентным, и каждому заранее было известно о ходах друг друга.

В ходе осуществления государственного контроля в сфере пресечения ограничения конкуренции органами власти по статье 15 Закона о защите конкуренции, было выдано 12 предупреждений органу местного самоуправления и 1 предупреждение Правительству региона.

Ингушское УФАС России обязало  Администрацию города Магас аннулировать 12 разрешений на установку рекламных щитов, выданных ООО «Эталон».  
Поводом для  выдачи  предупреждений послужило нарушение органом местного самоуправления  законодательства о рекламе, которое  привело к ограничению конкуренции на рынке оказания рекламных услуг. Как установлено  Ингушским УФАС России, Администрация выдала 12 разрешений на установку рекламных конструкций ООО «Эталон» в отсутствие договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, либо правоустанавливающих документов на данное имущество.   
Для исполнения предписаний надзорного ведомства, Администрации отведено 15 дней. В случае неисполнения предупреждений в установленный срок, Ингушское УФАС России возбудит дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении органа местного самоуправления.

**Слайд 27**

**Осуществления государственного контроля Федерального закона от 13.03.2006г. N38**-**ФЗ «О рекламе» (далее - Закона о рекламе)**

В ходе осуществления государственного контроля в I квартале 2018 года нарушений требований законодательства о рекламе Ингушским УФАС России возбуждено 6 дел. Из них по 3 делам ответчики признаны нарушивщими требования законодательства о рекламе и выданы предписания, остальные три дела на стадии рассмотрения.

**Слайд 28**

Рекламодатели и рекламораспрастронители на территории Республики Ингушетия чаще всего нарушают требования к рекламе медицинских услуг и смс-спам сообщений, установленные Федеральным законом «О рекламе».

Ингушское УФАС России пресекло нарушения требований к рекламе медицинских услуг ООО Медицинский центр «Сафина», установленные законодательством.

Нарушения выявлены в ходе государственного контроля за соблюдением норм рекламного законодательства. Как установлено специалистами контрольного ведомства, медцентр установил баннер, рекламировавший медицинские услуги, представляющие собой определенные виды медицинских вмешательств, направленных на профилактику и диагностику заболеваний следующего содержания: «Медицинский центр «Сафина». 4D ультразвуковая диагностика, лабораторная диагностика, функциональная диагностика».

 Услуги, которые предлагало Общество, входили медицинские услуги, включённые в перечень класса «А» Номенклатуры медицинских услуг, утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Согласно требованиям Закона о рекламе, данные медицинские услуги должны рекламироваться с указанием на наличие противопоказаний к их применению и необходимость ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. Однако на рекламном баннере ООО «Здоровье + плюс» не было предупреждений о противопоказаниях, в связи с чем ему выдано предписание об устранении нарушений путём приведения рекламного щита в соответствие с нормами законодательства.

Нарушение ч.7 ст.24 ФЗ38 «Закон о рекламе»

**Слайд 29**

**Осуществления государственного контроля Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»**

**(далее - Закона о контрактной системе).**

**Слайд 30**

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением требований Закона о контрактной системе, в Ингушское УФАС России, за отчетный период, поступило 78 жалоб на действия уполномоченного органа и заказчиков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. По результатам рассмотрения, 16 жалобы были признаны обоснованными, 3 жалобы – частично обоснованными, 53 жалобы не обоснованными, отозвано заявителями 3 жалобы, 3 жалобы вовзрашены. Выдано 29 предписаний.

**Слайд 31**

Наиболее часто встречающиеся нарушения законодательства о контрактной системе:

* Нарушение требований описание объекта закупки;
* Нарушение требований к проекту контракта закупки;
* Нарушение требований к документации.
* нарушение порядка приема котировочных заявок и вскрытия конвертов

Например: Комиссия Ингушского УФАС России выдала десять предписаний государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Детская Республиканская клиническая больница», за установление противоречивых сведений в документациях торгов.

Решения о выдачи предписаний приняты комиссией Ингушского УФАС России по итогам рассмотрения 10 жалоб ООО «Парадиз-М». Как установлено в ходе проведения  внеплановых проверок обжалуемых процедур, заказчик допустил идентичные нарушения требований к содержанию документации при проведении 10 запросов предложений на поставку лекарственных препаратов на I квартал 2018 года для нужд медучреждения. В нарушение требований законодательства о контрактной системе, заказчик указал противоречивые сведения в документации и  проектах контрактов.

Так как данные нарушения не повлияли на результаты определения победителей торгов, аннулировать и провести их заново Заказчика не обязали, но вместе с тем ему  предписано устранить нарушения законодательства при направлении проектов контрактов победителям запросов предложений.

Пример 2: 45 жалоб поданных заявителем на действия аукционных комиссий на приобритение лекарственных препаратов различных медучреждений региона были признаны необоснованными. По довадам заявителя жалобы его заявки были неправомерно отклонены по причине указания страны производителя вместо страны происхождения. Однако по законодательству эти два понятия имеют четкие разграничения и действия аукционных комиссий в данных случаях были правомерными.

Пример 3: Заказчик нарушил правила описания объекта закупки, сократил срок подачи заявок и разместил проекта контракта, не соответствующего требованиям законодательства. Так, заказчиком установлен последний день приема заявок на не рабочий день. В техзадании аукционной документации содержится указание на товарные знаки без обязательной оговорки об эквивалентности. Так же заказчиком установлено требование, утратившее силу в июне текущего года, о правомочности участника закупки заключать контракт. В самом проекте контракта не установлен срок оплаты выполненных работ и не установлены штрафные санкции, что не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и соответствующему Постановлению Правительства Российской Федерации.

**Слайд 32**

Всего к административной ответственности по фактам нарушения законодательства о контрактной системе, в I квартале 2018 года, привлечено 55 должностных лиц на общую сумму 687513, 88 рублей. Из них 297867, 5 р., уплачено.

- по части 4.2 статьи 7.30 коАП РФ – 22 дел, по 15 делам вынесены постановления с наложением штрафа на общую сумму 24000 тысяча рублей, по 7 делам ведется административное расследование;

- по части 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ – 9 дела, по 5 делам вынесены постановления с наложением штрафа на общую сумму 147197,72 рублей, по 4-м делам ведется административное расследование;

- по части 2 статьи 7.29 КоАП РФ – 4 дела, вынесено 4 постановления с наложением штрафа на общую сумму – 165000 тысяч рублей, оплачено 15000 рублей;

- по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ – 2 дело, вынесено 1 постановление о прекрашении дела в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ, в связи с малозначительностью административного правонарушения; 1 дело на стадии административного рассмотрения.

- по части 4 статьи 7.29.3 КоАП РФ – 1 дело, вынесено постановление с наложением штрафа в размере 5000 тысяч рублей;

- по части 5 статьи 14.3 КоАП РФ – 4 дела, вынесено три постановления о прекращении дела в соответствии со статьей 4.1.1. КоАП РФ;

- по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ – 6 дела, вынесено 2 постановления на сумму 10316,16 из них ополчено 5158,08 по оставшимся 4 делам ведется административное расследование;

- по части 6 статьи 7.30 КоАП РФ – ведется 1 административное расследование;

- по части 8 статьи 7.30 КоАП РФ – 2 дела, вынесено 1 постановление на сумму 30000

По статье 9.15 КоАП Ингушским УФ АС России назначен [*административный штраф*](http://solutions.fas.gov.ru/to/ingushskoe-ufas-rossii/408-9-15-17) ПАО «МРСК Северного Кавказа» в размере 200 000 рублей за сокрытие информации подлежащей раскрытию в размере 200000 рублей

Штраф назначен за нарушения требований энергетической компанией «Стандарта раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии», выявленные в ходе осмотра Интернет – сайта компании специалистами УФАС по РИ. Как установлено в ходе мониторинга, компанией не размешена информация о размере цен, долгосрочных параметров регулирования, подлежащих регулированию в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. N 1178. Помимо этого, ПАО «МРСК Северного-Кавказа» не раскрыла информацию об основных потребительских характеристиках регулируемых товаров (работ, услуг) субъектов естественных монополий и их соответствии государственным и иным утвержденным стандартам качества, включая информацию о вводе в ремонт и выводе из ремонта электросетевых объектов с указанием сроков. Кроме того, не размешен отчет за октябрь 2017 года и информация о планах капитального ремонта.

В ходе рассмотрения дела, представитель сетевой компании не смог опровергнуть наличие нарушений.

По части 7 статьи 19. КоАП Административное наказание виде штрафа в размере 100000 рублей вынесено должностным лицам Министерства финансов Республики Ингушетия и Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Карабулакская городская больница» за не исполнение предписания антимонопольного ведомства

Предписанием, вынесенным по итогам рассмотрения жалобы заявителя, Ингушское УФАС России обязало заказчика и уполномоченного органа аннулировать электронный аукцион на поставку инструментов и приспособления, применяемых в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки. Однако,  в установленный  предписанием срок, ответственные должностные лица предписание контрольного ведомства не исполнили, что влечет административную ответственность.

По части 7 статьи 19.7.2. КоАП Административное наказание виде штрафа в размере 15 000 рублей вынесено должностному лицу Республиканского клинического перинатального центра за не предоставление информации по запросу ведомства.

По итогам осуществления контрольных мероприятий (2 плановых проверок) в отношении Органов местного самоуправления власти. В ходе проверки выявлены нарушения, по части ограничения конкуренции. (вышеуказанное дело в отношении Администрации г. Магас по договорам на рекламные конструкции и предупреждения Администрации Малгобекского МР по 36 договорам)

Также в IV квартале 2017 года в судах рассмотрено 57 дела на решения Ингушского УФАС России

**Слайд 33**

**Внедрение института внутреннего предупреждения нарушений антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс).**

Антимонопольный комплаенс предусматривает реализацию информационных и экспертных проектов по актуальным вопросам применения конкурентного права и антимонопольного регулирования.

**Слайд 35**

**Комплаенс**-корпоративная программа (политика) по соблюдению антимонопольного законодательства. Является одним из инструментов предупреждения и снижения антимонопольных рисков для компаний.

Цель внедрения антимонопольного комплаенса - снижение вероятности риска антимонопольного нарушения и, как следствие, риска антимонопольных санкций

*Акты относительно антимонопольного комплаенса, разработанные национальные антимонопольными ведомствами, носят преимущественно информационный и рекомендательный характер.*

**Слайд 36**

Существуют определенные «лифты» для компаний, где организациям присваивается категория риска. Кроме того, предусмотрен механизм снижения категории риска.

**Слайд 37**

Например, если компания не совершала нарушения антимонопольного законодательства в течение 3-х лет и внедрила комплаенс. При наличии этих двух условий для организации снижается категория риска со среднего до умеренного. Антимонопольный комплаенс станет эффективным инструментом предупреждения нарушений Закона о защите конкуренции.

**Слайд 38**

Все это соответствует основным принципам реформы контрольно-надзорной деятельности, которая в настоящее время проходит в нашей стране.

**Слайд 39-40**

С другой стороны проводится работа по принятию изменений в Закон о защите конкуренции, закрепляющий институт антимонопольного комплаенса в законодательстве. Документ прошел согласование с федеральными органами исполнительной власти и в настоящее время находится на рассмотрении в Правительстве РФ. Два этих направления приведут нас к главной цели – профилактике и снижению нарушений антимонопольного законодательства

**Слайд 41**

Говоря об адвокатировании конкуренции и политике открытости ФАС России это направление деятельности ориентировано на разные группы «стейкхолдеров» - органы власти, суды, предпринимательское сообщество, граждане. Мы должны объяснять людям, что мы делаем и зачем. Для этого существуют сайты ФАС России и ее территориальных управлений, а также социальные сети, в большинстве которых мы присутствуем. Каждый год ФАС готовим доклад о состоянии конкуренции, где учитываются мнение всех основных общественных объединений и предпринимателей. Кроме этого, при ФАС России работают около 30 общественно-консультативных и экспертных советов. По этим и по многим другим показателям ФАС России является одним из самых открытых ведомств, и мы этим очень гордимся.

**Слайд 42**

**Спасибо большое.**